



47/05.02.2018

511/21.11.2017

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului – Județul Giurgiu în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului – Județul Giurgiu în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B511 din 25.10.2017,

CONSIGLIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect trecerea palatului administrativ din municipiul Giurgiu, strada Constantin Dobrogeanu Gherea, județul Giurgiu din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului – Județul Giurgiu în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.136 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Menționăm că palatele administrative din municipiile reședințe de județe au fost trecute în proprietatea statului în temeiul Decretului-lege nr.30/1990 și al Hotărârii Guvernului nr.115/1990 și

sunt bunuri proprietate publică de interes național, potrivit Hotărârii Guvernului nr.706/1994 privind trecerea palatelor administrative din municipiile reședințe de județe în administrarea prefecturilor, cu modificările ulterioare. În anexa la această hotărâre, palatul administrativ din municipiul Giurgiu figurează la **poziția 19**.

Regimul juridic al acestor bunuri este prevăzut expres și de art.3 alin.(2) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Domeniul public al statului este alcătuit din bunurile prevăzute la art.136 alin.(4) din Constituție, din cele prevăzute la pct.I din anexă, precum și din alte bunuri de uz sau de interes public național, declarate ca atare prin lege”.

Potrivit pct.I subpct.**29** din **anexa** la **Legea nr.213/1998**, terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea instituțiile prefectului **fac parte din domeniul public al statului**.

Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate și având în vedere că aceasta vizează o măsură cu caracter individual, prin care se derogă de la Legea- cadru privind bunurile proprietate publică, amintim că prin **Decizia nr.600/2005**, Curtea Constituțională a reținut următoarele:

„Chiar în absența unei prevederi prohibitive exprese, este de principiu că legea are, de regulă, caracter normativ natura primară a reglementărilor pe care le conține fiind dificil de conciliat cu aplicarea acestora la un caz sau la cazuri individuale [...]”

Subscriind acestei teze, Curtea ține să precizeze că o atare derogare de la dreptul comun se poate realiza **numai printr-o reglementare cu caracter normativ** [...].

3. La art.1, referitor la soluția de trecere a respectivului bun din **administrarea** Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului – Județul Giurgiu în administrarea Consiliului Județean Giurgiu semnalăm că aceasta nu este în acord cu cele reținute de Curtea Constituțională prin **Decizia nr.1/2014**. Potrivit acestei decizii „*transmițând însuși dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în același timp și dreptul de administrare în favoarea autorităților administrației publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis*”.

Prin urmare, norma trebuie revăzută, urmând ca, atât **titlul**, cât și **art.1** să fie reformulate în acord cu jurisprudența Curții Constituționale.

4. Referitor la conținutul anexei, apreciem că ultima rubrică „**principalele** elemente care compun palatul administrativ și utilitățile aferente” trebuie revăzută, astfel încât să cuprindă descrierea exactă a imobilului, nu doar menționarea „elementelor principale”.

Precizăm că, prin **Decizia nr.1/2014**, Curtea Constituțională a reținut că „*rigoarea caracteristică normelor de tehnică legislativă impune respectarea unor exigențe minime, în vederea asigurării legalității mecanismului de transfer (...) și anume (...) individualizarea bunurilor, în sensul precizării numărului de carte funciară, inclusiv prin realizarea măsurătorilor cadastrale în vederea înscrerii imobilelor respective în cartea funciară*”.

Față de cele statuate de Curtea Constituțională, este necesar ca anexa să fie revăzută.

5. Referitor la scopul urmărit prin promovarea propunerii legislative, precizat în Expunerea de motive, și anume, „consolidarea și reabilitarea clădirii”, semnalăm că, potrivit **art.4 alin.(2)** din **Hotărârea Guvernului nr.706/1994**, instituțiile publice care își au sediile în palatele administrative suportă, în funcție de suprafața deținută, cota-parte din totalul cheltuielilor de întreținere și funcționare în bune condiții a palatelor administrative, **repararea și consolidarea acestor imobile**.

6. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă a proiectului, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, se rețin următoarele:

6.1. La **anexă**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **marcarea** acesteia se va realiza prin cuvântul „Anexă”.

6.2. La **titlul** anexei, întrucât se transmite un singur imobil, sintagma „**a bunurilor mobile care se transmit**” se va reda sub forma „**a bunului mobil care se transmite**”.



București

Nr. 1000/20. 11. 2014

Lege privind bunurile proprietate publică

1 modificări prin O.U.G. nr. 30/2000 M. Of. nr. 160/17 apr. 2000 modifică anexa

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea Învățământului nr. 84/1995

respinsă prin L. nr. 113/2002 M. Of. nr. 189/20 mar. 2002

2 completat prin O.U.G. nr. 206/2000 M. Of. nr. 594/22 nov. 2000 completează anexa

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii Învățământului nr. 84/1995

aprobată cu modificări prin L. nr. 713/2001 M. Of. nr. 803/14 dec. 2001

3 modificări prin L. nr. 713/2001 M. Of. nr. 803/14 dec. 2001 modifică anexa

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 206/2000 pentru modificarea și completarea Legii Învățământului nr. 84/1995

4 modificări prin L. nr. 113/2002 M. Of. nr. 189/20 mar. 2002 respinge O.U.G. nr. 30/2000

Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2000 pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea Învățământului nr. 84/1995

5 modificări prin L. nr. 241/2003 M. Of. nr. 415/13 iun. 2003 modifică anexa

Lege pentru modificarea anexei la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia

6 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 la data de 1 oct. 2011, modifică titlul, art. 12 alin. (5);

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil abrogă art. 1, art. 2, art. 5, art. 7, art. 10 alin. (1), art. 11, art. 12 alin. (1)-(4) și (6), art. 13, art. 17

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014

7 modificări prin L. nr. 18/2016 M. Of. nr. 169/7 mar. 2016 introduce alin. (3) și (4) la art. 9

Lege pentru completarea art. 9 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică

8 modificări prin L. nr. 224/2016 M. Of. nr. 936/22 nov. 2016 modifică art. 9, art. 19 alin. (1), art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (1);

introduce art. 19_1;

completează anexa

1000